



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

Площад 20-ти Април 13, тел.: (+359 357) кмет 60041, факс: 63068,
e-mail: obstina@abv.bg; oba.panagyurishte@gmail.com

РЕШЕНИЕ

№ 5 от 22.02.2016 г.

За прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции

На основание чл. 38, т. 5 и чл. 39, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки и представени протоколи № 1/20.01.2016 г. и № 1 „А“ – допълнение към протокол № 1 от 20.01.2016 г., № 2/09.02.2016 г. и № 3/15.02.2016 г. от комисия, назначена със Заповед № 13/05.01.2016 г. на кмета на Община Панагюрище

НАРЕЖДАМ:

I. Прекратявам открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, обособена в четири позиции

Основание за прекратяване: чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП – има само една оферта за всяка обособена позиция, отговаряща на предварително обявените условия от възложителя.

Мотиви:

Съгласно посоченото в Протоколи № 2 от 09.02.2016 г. и № 3/15.02.2016 г., отразяващи работата на помощния орган на възложителя, до отваряне на ценовите предложения и класиране по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 е допуснат единствено участник ДЗЗД „ЕкоЕфект - 21“. Видно от изложеното остава само една оферта за обособена позиция, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя - тази на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“.

Предвид това е налице хипотезата за законосъобразно прилагане на правната възможност по чл. 39 ал. 2, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата, което е в оперативната самостоятелност на Възложителя, и в съответствие с целите на ЗОП, а именно осигуряване на ефективност при разходването на публични средства при спазване на принципите за публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция. Сключването на договор и последващото изпълнение на обществената поръчка следва да е в резултат от законосъобразно проведена процедура с конкуренция между участниците, гарантираща ефективно разходване на публичните средства, което от своя страна защитава обществения интерес.

С влязлата в сила документация е утвърдена методика с критерий „икономически най-изгодна оферта“. В конкретния случай липсата на конкуренция и състезателност създава невъзможност за съпоставка и избор на икономически най-изгодната оферта измежду други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. При наличието само на една оферта, отговаряща на изискванията, липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентост и състезателност между повече от едно технически и ценови предложения, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното разходване на публичните средства. Поради това процедурата следва да се прекрати на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

II. Отстранени участници в процедурата:

1. „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: В срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Технострой – Инвестконсулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

2. ДЗЗД „Консорциум Саниране“ по Обособена позиция № 3

Мотиви за отстраняване: В срока, посочен в Протокол № 1 от 20.01.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „ДЗЗД „Консорциум Саниране“, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД „Консорциум Саниране“ в частта за Обособена позиция № 3, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

3. „Синко - Инженеринг“ АД по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: В срока, посочен в протокол № 1 от 20.01.2016 г. и протокол № 1А – Допълнение към протокол № 1/20.01.2016 г., не са постъпили допълнителни документи от участника „Синко - Инженеринг“ АД, които да удостоверят, че представената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Неотстраняването на нередностите констатирани с Протокол №1 и след тяхното допълнително изискване, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до прилагане на разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В резултат на гореизложените факти и мотиви на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Синко - Инженеринг“ АД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

4. „Г7 Консулт“ ЕООД по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие). В „Съставяне на технически паспорти на строежите“-стр.9, участникът е упоменал: „Консултантът ще изготви техническия паспорт на съществуващите сгради в община Карлово...“. Сградите, на които ще се извършва техническо обследване, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност се намират на територията на община Панагюрище. От тук следва, че участникът не е запознат с предмета на обществената поръчка.

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Участникът не е представил ”екипа за изпълнение на обществената поръчка“, който включва целия екип, заедно с този на подизпълнителя. Участникът не е посочил конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните собственици.

- **Организация на работа** – Участникът не е дефинирал „Системата за движение и съхранение на информацията и документацията“ и „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“.

- **Управление на риска** – В т. 2 от „Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай“ от предложението на участника,

конкретните мерки не реферират към определен риск. Участникът в т.3 предлага мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, като всички мерки са общо дефинирани и не реферират към конкретен риск.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е дефинирал 2 точки:

- Методи и организация на текущия вътрешен контрол на качеството при изпълнение на поръчката;
- Вътрешен контрол на качеството:
 - план за осигуряване на качеството;
 - одит на качеството;
 - механизъм за вътрешен контрол.

В конкретната точка, въпреки дефинирането на горесцитираните точки, участникът не е описал тяхното приложение и връзка със „системата за осигуряване на качеството“.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Описани са мерки за опазване на атмосферния въздух, които са неприложими при изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка, а именно: „ограничаване на емисиите по време на строителните работи и процеси“. Същото се отнася и до предвидените мерки за опазване на ландшафта – „природосъобразно оформяне на пространствата около обекта...“. Същото се отнася и за мерките за опазване на растителността – „контрол върху изсичането на растителността при разчистване на терените...“. Същото се отнася и за мерките, засягащи защитени територии и зони, освен, че такива няма в настоящата обществена поръчка, и е цитиран текст „прилагане на мерките, предвидени по компоненти растителен и животински свят при подготовка на строителната площадка, по време на строителството и след привършване на обектите“. Същото се отнася и за мерките, засягащи физични фактори – „регулиране на графика на изпълнение на строително-монтажни работи и трафика на строителна техника“.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник „Т7 Консулт“ ЕООД в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, бяха изведени следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **„Концесия за изпълнение на обществената поръчка“** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускайки две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упомиснал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на**

обществената поръчка е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка“* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Т7 Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

5. ДЗЗД „Обединение Транско“ по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Участникът описва формално дейностите, отнесени само до една сграда, без да отразява спецификата на обществената поръчка, а именно – наличието на повече от една сграда, включени в 4 отделни обособени позиции. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие). Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изиска/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Схематично са представени отговорностите и задълженията на екипа, като всеки експерт е отговорен за дейността си, отнасяща се до „сграда/строеж“, което не отразява спецификата на обществената поръчка – повече от една сграда. Също така не

са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“. При описанието на основни задължения и отговорности на ключовите експерти, участникът не е посочил отговорностите и задълженията на КЕ Строителен инженер-Технически контрол по част Конструктивна.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина му на взаимодействие и взаимовръзка с една от страните, участници при изпълнението на обществената поръчка, а именно - етажните съсобственици.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание.

- **Управление на риска** - Участникът не е посочил мерки за недопускане на изложените рискове.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е приложил копия на 3-те сертификата, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложените сертификати са в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът декларира, че двете дружества в Обединението са сертифицирани по ISO 14001:2004 и „мерките за опазване на околната среда ще бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и ще обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“. Изискването на Възложителя е „мерките за опазване на околната среда да бъдат разработени за конкретната обществена поръчка и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда“, което разработване в конкретната точка липсва.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Обединение Трансеко“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, бяха изведени следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. „**Концепция за изпълнение на обществената поръчка**“ е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускайки две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на скина за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на**

обществената поръчка е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразна с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка“* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

6. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Участникът е изброил формално основните дейности, предмет на обществената поръчка, без да опише конкретните стъпки, включващи се в основните дейности, които ще изпълнява. Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти - Не е представена организационната структура на екипа, от която да е видно разпределението човешкия ресурс за изпълнение на конкретната обществена поръчка в

декларирания от участника срок. Таблично са представени задълженията на ключовите експерти, като те не са отнесени към конкретната обществена поръчка, а именно - наличието на повече от една сграда или сгради разделени в 4 обособени позиции. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - В тази точка изискванията на Възложителя са: „В тази част участникът описва взаимодействията и взаимовръзките с другите участници при реализирането на обществената поръчка – етажни съсобственици, възложител и други. В тази точка участникът следва последователността – подписване на договор, среща с председателя на сдружението за предварителни огледи и след това – връчване на възлагателно писмо. Възлагателно писмо в настоящата обществена поръчка не е предвидено. Срокът за изпълнение на договора започва да тече от неговото подписване.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържанието и. Описани са дейностите по изпълнение на обществената поръчка, като частично може да се приеме, че са описани комуникационните отношения и функционални ангажименти на членовете на екипа. Липсват: организационна структура; система за движение и съхранение на информацията и документацията; правила за работа; функционални отговорности на членовете на екипа.

- **Управление на риска** - Участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерки за недопускане на изложените рискове и тези за предотвратяването им.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, бяха изведени следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропуснати са две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийните характеристики на сградата/ите, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на**

обществената поръчка е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка“* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

7. „ВМЛ - Консулт“ ЕООД по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществува пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът е описал етапите и какви дейности ще извърши при обследването за енергийна ефективност, но не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията(точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“-стр.12 от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Не е представена организационната структура на екипа. Формално са представени задълженията на ключовите експерти. Също така не са посочени конкретните КЕ, които ще се ангажират с изпълнението на поръчката, посочени от участника в „Плик 1“.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** - Участникът не представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание. Описани са дейности 1, 2 и 3 от „Концепция за изпълнение на обществената поръчка“ на участника, като е цитирана законовата рамка, отнасяща се за всяка една от тях.

- **Управление на риска** - Участникът не е описал конкретни мерки към всеки потенциален риск и не е разграничил мерките за недопускане на изложените рискове от тези за предотвратяването им.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е декларирал, че ще спазва Системата си за управление на качеството, с което обаче не разработва система за осигуряване на качеството за изпълнение на обществената поръчка. Приложения сертификат е в подкрепа на това, че участникът притежава система за управление на качеството (СУК) по конкретен стандарт, но не покриват изискването на Възложителя в конкретната точка да се разработи система за осигуряване на качеството.

- **Мерките за опазването на околната среда** – Участникът не е разработил мерки за опазване на околната среда за конкретната обществена поръчка.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ВМЛ - Консулт“ ЕООД в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, бяха изведени следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропуснати са две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийните характеристики на сградата/ите, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Мерки за опазването на околната среда** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка“* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „ВМЛ - Консулт“ ЕООД в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

8. ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Мотиви за отстраняване: Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, констатирани бяха следните несъответствия:

- **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** – Съществен пропуск в настоящата точка е липсата на деклариране на издаване на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка II.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти** - Не са посочени конкретните ключови експерти, предложени за изпълнение на поръчката, посочени в „Плик 1“. Обяснено е формално взаимодействието на ръководителя на екипа с ключовите експерти.

- **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** – В тази точка Участникът представя начина си на взаимодействие и взаимовръзка със страните, участници при изпълнението на обществената поръчка – Община Панагюрище, Контролните и/или финансиращи институции и фондове, Инвеститорски контрол, Авторски надзор. Предметът на настоящата обществена поръчка е: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, което не включва строителен надзор. След успешно приключване на дейностите, включени в настоящата поръчка, следват дейности по проектиране, строителство, авторски контрол, строителен надзор, инвеститорски контрол, които не са предмет на настоящата обществена поръчка, от което следва, че и комуникацията с авторски надзор и инвеститорски контрол не попадат в обхвата на задълженията на участника. Участникът не е описал

взаимодействията и взаимовръзките с етажните собственици, които са страна, при реализирането на обществената поръчка.

- **Организация на работа** – Не е спазено изискването на Възложителя за съдържание на конкретната точка. Липсва частта – „Функционални отговорности и ангажименти на членовете на екипа“.

- **Управление на риска** - Не е спазено изискването на Възложителя – към всеки риск да бъдат предвидени мерки за недопускане на изложения риск и мерки за преодоляване на последиците при настъпването му.

- **Система за осигуряване на качеството** – Участникът е описал предвидената система за осигуряване на качеството. В т. 11.4.2. Участникът обаче отново описва взаимовръзките и комуникацията с Инвеститорския контрол, като част от системата за осигуряване на качеството. В т.11.2.2. Участникът упомсва, че Ръководителят ще ръководи цялостния процес по контрол на качеството на строителството, който ще осъществява финансовият консултант. Контролът на качеството на строителството се попада в обхвата на задълженията на участника.

Предвид на констатираните пропуски и несъответствия в офертата на участник ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ в частта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, бяха изведени следните обобщени изводи относно Техническото предложение на участника:

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Концепция за изпълнение на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка, пропускатки две основни изисквания на Възложителя, а именно:

- издаването на сертификат/и за енергийни характеристики на сградата/ите, изискан/и от Възложителя, в десет дневен срок от получаване на уведомление за съставен и подписан акт-образец №15, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

- участникът не е упоменал, че ще представи формирани минимум два алтернативни пакета от мерки със съответстваща технико-икономическа и екологична оценка, съгласно изискването на възложителя от документацията (точка П.2. „При изпълнение на поръчката следва да се извърши“ от документацията за участие).

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организационна структура на екипа за изпълнение на обществената поръчка**, в това число основни задължения и отговорности на ключовите експерти е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Взаимодействие и взаимовръзки с останалите участници при изпълнението на обществената поръчка** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Организация на работа** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Управление на риска** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка. В конкретната точка участникът не е разграничил мерките за недопускане на изложените рискове от тези за предотвратяването им.

- В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, т. **Система за осигуряване на качеството** е попълнена формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка.

След преглед и анализ на представеното от участника техническо предложение и видно от изложените по-горе факти и мотиви участникът е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, която е непълна и несъобразена с насоките, дадени в техническата спецификация и документацията за участие като цяло. Във връзка с гореизложеното и посоченото в одобрената документация за участие: *„Ако в представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не е попълнен който и да е елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на обществената поръчка или съответната жилищна сграда/жилищни сгради, участникът ще бъде декласиран и отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка“* на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника ДЗЗД „Ника - Рефлекта“ в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия.

III. Гаранциите на участниците да се освободят в срока и при условията на чл. 62 от ЗОП, въз основа на настоящото решение.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: Комисия за защита на конкуренцията, София 1000, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Телефон 02 935 61 13 ; Факс 02 980 73 15

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

V. Срок за подаване на жалби: 10 дни от получаване на решението (съгласно чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки).

Възложител:

Никола Иванов Белешки
/Кмет на Община Панагюрище/ *

